

УДК 304.2

ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**Стебеньков А.В. , Тусупов Б.А.*****Сибирская пожарно-спасательная академия –
филиал Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России***

Вся история общества, начиная с ранних цивилизаций и кончая современными обществами, включая и Россию, является историей борьбы государств, социальных групп и индивидов за обладание *собственностью*. Иными словами, собственность выступает одним из фундаментальных социальных истоков угроз и опасностей для существования и функционирования различных тотальностей социума и индивидов. Одно из самых сложных общественных явлений – собственность, которая оказалась эпицентром социальных катаклизмов, т.к. она представляет собой экономическую власть.

Из политической экономии известно, что экономическая власть есть не что иное, как власть, которая реализуется посредством вещей. Таким образом, собственность порождается необходимостью реализации потребностей человека и общества в условиях вещной зависимости людей, что предполагает установление иерархии в обществе и придает собственности характер экономической власти.

В настоящее время в развитых странах Запада происходит *информационная революция*, которая выступает основой модернизации отношений собственности. Сегодня значительная часть работников интеллектуального труда становится собственниками средств производства, позволяющих им предлагать крупным компаниям и корпорациям не свой труд, а его результат, не рабочую силу, а потребительную стоимость, воплощенную в информационном продукте или новой производственной технологии. Формирующееся общество знаний сопряжено с постэкономической революцией, причем ее отличительными особенностями являются собственность современных работников на знания и орудия труда и собственность менеджеров на инфраструктуру производства. Существенно то, что эти два вида собственности неправомерно интерпретировать как частную собственность в традиционном смысле данного термина. На первый план выходит личная собственность, подрывающая в конечном счете традиционные способы производства – институт частной собственности.

Необходимо отметить, что существующая дихотомия частной и личной собственности в масштабе всего социума может развиваться только при поддержке государственной власти, ибо для этого требуется вполне определенная система безопасности экономического, политического и культурного характера. Это значит, что второй фундаментальной социальной основой современной философии безопасности является *власть*, прежде всего государственная власть.

Поэтому второй фундаментальной социальной основой философии безопасности, неотрывной от феномена человека, является *стремление индивида к власти* и подчинение ей (его кратическое поведение). Заслуживает внимание кратическое поведение человека в социокультурном контексте нашего века, когда функционировали и функционируют различные модели государственного устройства. Именно в рамках этих устройств властное поведение человека определяется совокупностью социопсихических и социокультурных факторов.

Феномен власти является одним из важнейших элементов в конструировании «системы»: он по-разному выглядит в рамках западной (теоретической) и восточной (эстетической) цивилизации. Известно, что для описания эмоциональной значимости

власти употребляется понятие «харизма». В теологической и социологической интерпретации это понятие выступает сугубо западным и оно связано с легитимизацией претензий на власть (оно предполагает ответ на вопрос: «на каком основании?»). Культурный (эмоциональный) фактор признания власти на Востоке – это не легитимизация, а эстетизация фигуры властителя. Для понимания кратического поведения человека существенно то, что западный социальный порядок эгалитарен, восточный – иерархичен. Поведение человека в социокультурных и социопсихических условиях современного демократического общества таково, что индивиды обычно знают механизм функционирования политического режима. В этом обществе наблюдаются тенденции к расширению участия человека в управлении социальными процессами, включении его во властные отношения.

Наконец, третьей фундаментальной социальной основой философии безопасности выступает *нравственность*, без высокого уровня которой невозможно обеспечить защиту различных тотальностей социума и человека. Необходимо принимать во внимание то существенное обстоятельство, что сейчас постсоветская Россия характеризуется невиданной ранее нравственной деградацией. Ряд электронных СМИ способствуют разложению нравственных ценностей общечеловеческого характера, культивируют эгоцентризм, насилие, жестокость, сексуальность. Такого рода ситуация возникла не на пустом месте – она подготовлена нравственным и духовным упадком Советского Союза, которому в целом сопутствовало также и идеологическое внешнее воздействие.

Итак, начавшаяся революция в человеческой психике обусловлена приходом постиндустриальной цивилизации. Воздействие последней на психику человека является двойственной: *с одной стороны*, комфортные условия жизни на Западе, обусловленные высоким уровнем материальной обеспеченности, развития медицины, различных новых технологий, привели к тому, что западный человек ощущает «пустоту» жизни, он живет в «эпоху слабоволия». Западный человек – это слабовольный человек, Homo gelius, человек желеобразный. *С другой стороны*, постиндустриальное общество создает условия для формирования постэкономического человека, ориентированного на высокие духовные, нравственные ценности. Сейчас мораль перестала быть просто набором заповедей, необходимых для формального исполнения, она становится стратегическим фактором выживания человечества. Таким образом, мораль, чьи нормы будучи интериоризованными во внутреннем мире человека, становятся нравственностью, играет фундаментальную роль в обеспечении безопасности индивида, социума и государства – нашей России.

Список использованной литературы:

1. Осипов В.И. Природные катастрофы на рубеже XXI века / В.И. Осипов // Вестник Российской академии наук. – 2001. – № 4. – С. 291–302.
2. Проблемы глобальной безопасности. – М., 1995.
3. Альтерматт У. Этнонационализм в Европе / У. Альтерматт. – М., 2000.
4. Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. – М., 1999. – С. XVII.
5. Бро Г.В. К теории безопасности земной цивилизации (философско-социологический аспект) / Г.В. Бро, Н.М. Пожитной. // Безопасность информационных технологий. – 1998. – № 1. – С. 97.